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| Notulen | HaskoningDHV Nederland B.V.  Mobility & Infrastructure |
| Aanwezig: | C. van Malkenhorst; Loek Veldt, W. Klein; B. Meijberg; T.van der Werff; R. Lievaart (RWS); N. Keissen (GG); Sj. Hoekstra (RHDHV); C. Janssen (BSLA); A. van den Enden (RHDHV) |
| Afwezig: | I. Lindhout; H. in ’t Veen; J. v. Slochteren |
| Van: | Arno van den Enden |
| Datum: | 10 oktober 2023 |
| Locatie: | Kantoor RHDHV 'De Stek', Euvelgunnerweg 25a Groningen |
| Click to enter "dlCopy" |  |
| Ons kenmerk: | BG9965-RHD-XX-XX-MI-X-0001 |
| Classificatie: | Projectgerelateerd |
| Bijlagen: | Presentatie trappen |
|  |  |
| Onderwerp: | Tweede stakeholdergesprek VO-fase Platform GKB |
|  |  |

| Nummer | Beschrijving | Actie |
| --- | --- | --- |
| 1 **2**  **5**  **6** | **Opening / vaststelling agenda**  **Verslag 18 juli**  Opmerkingen Platform GKB:   * Hoe staat het met de inloopavond GKB zou september/oktober worden gehouden.   **Antwoord:** De inloopavond is nu begin 2024. De bedoeling is dan de aanvraag omgevingsvergunning toe te lichten. Wanneer nu de avond wordt houden, zou het nog té veel een herhaling van de vorige keer zijn.   * Aandachtspunten tijdens de bouw besproken maar graag nog breder.   **Antwoord:** Bij het eerste stakeholderoverleg hebben we hier kort over gesproken. Aandachtspunten van uit het Platform was toen tijdige en heldere informatie voorziening. Duidelijk kaart materiaal is hierbij belangrijk. Hoe wordt omgegaan met het bouwverkeer en praktische zaken als ophalen huisvuil.  **Afspraak:** in contract opnemen dat de aannemer hiervoor in overleg met bewoners een plan maakt.   * Is van de extra bijeenkomst over de rotonde Ulgersmaweg (Ommelandzijde) van 19 september 2023 een verslag gemaakt?   **Antwoord:** Puntsgewijs overzicht is hiervan gemaakt. Dit wordt toegevoegd bij verzending van het verslag van vanavond.  Toepassing flitspaal mogelijk als aanvullende maatregel **Antwoord:** Dit kunnen zowel Rijkswaterstaat als de gemeente Groningen niet bepalen. Een verzoek kan gedaan worden aan het Openbaar Ministerie. Echter flitspalen worden niet vaak toegepast en staat ook niet bovenaan de lijst van oplossingen. Het gaat om de verkeersveiligheid.   * Wordt verwarming toegepast in de trappen bij de GKB?   **Antwoord:** Vanuit oogpunt energiegebruik, aanlegkosten, gebruikskosten, storingsgevoeligheid, onderhoudskosten en veiligheid raden wij af om een verwarming toe te passen in de vaste loopbruggen of de trappen.  Dit lijkt een veilige toepassing te zijn, maar de schijn bedriegt: bij storing (wat nu ook het geval is) werkt het systeem niet of slecht en kan er toch (lokale) gladheid ontstaan. Als men dat niet door heeft en dénkt dat het niet glad is, ontstaat een extra onveilige situatie. Bij strenge vorst of hevige sneeuwval is een dergelijk systeem überhaupt niet betrouwbaar.  Een stroef loopoppervlak en reguliere gladheidsbestrijding is aan te bevelen, dat ligt bij de gemeente en past binnen het huidige beheer- en onderhoudsregime. Dit zal met gemeente (wegbeheerder) en Rijkswaterstaat (objectbeheerder) besproken worden in het kader van eigendom en beheersovereenkomst (EBO). Het moet passen binnen de contexteis dat alle objecten veilig toegankelijk moeten zijn bij weersomstandigheden passend bij het vigerende klimaat (weer, wind en temperatuur).  **Aanvullende vraag:** Het Platform ziet liever wel verwarming in de trappen en kan zich niet geheel vinden in de onderbouwing. Zijn fiets- en loopbruggen in Nederland van Rijkswaterstaat voorzien van verwarming? Kan er een analyse gemaakt worden van de huidige verwarming van de trap?  **Afspraak:** Dit wordt uitgezocht. De vraag is hoe veiligheid in operationeel te borgen en huidige situatie in beeld te hebben.  **Openstaande vragen in het verslag:**   1. **Kunnen de effectonderzoeken eerder worden gedeeld? En kan de reactie termijn verlengd worden naast de wettelijke zes weken?**   **Antwoord:** Aan de effectonderzoeken wordt nu nog gewerkt dus worden deze niet vooraf gedeeld. Dan zouden nu concepten rond gaan die nog worden aangepast. Bovendien wanneer het Platform vooraf stukken krijgt, moeten ook ander stakeholders mee worden genomen. Bij aanvraag van de omgevingsvergunning zijn de inhoudelijke stukken voor iedereen openbaar. De reactietermijn is wettelijk zes weken. Wanneer er een vakantieperiode invalt kan dit worden opgerekt naar acht weken. Het Platform zal de vraag voorleggen aan wethouder Broeksma (gemeente).  Het Platform stelt voor een aparte thema-avond te houden over de onderzoeken over de verschillende onderwerpen. **Afspraak:** Ryan en Chris gaan hierover in gesprek of dit mogelijk is.   1. **Vragen over windval: hoe gaan we hier mee verder, is dit meegenomen in de onderzoeken?**   Windhinder wordt niet meegenomen. Voor de vergunningsaanvraag is geen wind onderzoek nodig. Indien aanvullend onderzoek gewenst is kan de gemeente dit vragen. Het Platform wil graag om tafel om wind onderzoek te bespreken. Als voorbeeld wordt de aprilstorm aangehaald. Maatregel zou kunnen zijn om de loopbruggen af te sluiten bij harde wind **Antwoord:** Dit wordt intern besproken en kan terugkomen op een volgens overleg**.**   1. **Hoe komt de verlichting er uit te zien, (ook ‘sfeerverlichting’)** Voorkeur van Het Platform is om de brug goed aangelicht en op te laten vallen. Het is immers dé verbinding naar het centrum.  **Antwoord:** In het VO wordt uitgegaan van hergebruik. Tijdens de contract fase wordt door de gemeente in detail nauwkeurig de verlichtingseisen beschreven. 2. **Wat is de stand van zaken met betrekking tot de twee varianten van de fietsstraat?  Antwoord:** Er is altijd sprake geweest van één variant voor de fietsstraat. De voorgestelde variant met vrijliggende fietspaden is in een eerder stadium afgewezen. De inrichting Korreweg is in lijn met de rest van de route naar het centrum. Verder zijn er argumenten vanuit verkeersveiligheid, ruimte gebruik en groen. 3. **Toetsen van weersomstandigheden (i.v.m. groen en veiligheid): waaien en vorst. Antwoord:** Die zijn niet aan de orde, Dit wordt opgenomen in de beheerovereenkomst tussen Rijkswaterstaat en gemeente Groningen. 4. **Uitwerking sociale veiligheid: hoe ziet dat er uit? Antwoord:** Bij de verdere uitwerking van het ontwerp van de brug moet dit worden aangetoond dat de inrichting voldoet aan richtlijnen sociale veiligheid. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het fietspad onder de brug door, verwachting sociaal onveilige plek**.** 5. **Hunzeloop: simulatie extreem weer – wateroverlast**   **Antwoord:** De bekende wateroverlast gebieden liggen buiten het project gebied. Daarnaast ontstaat een open waterverbinding dus hierdoor extra vierkante meters bergingsoppervlaktes. Afstromend water mag niet naar deze gebieden toelopen. Het project Hunzeboord heeft dit wel meegenomen vanwege meldingen uit de Hunzeboord, Het Platform gaat ervanuit dat project de Hunzeboord dit oppakt.   1. **Overzicht van de beantwoording op gestelde vragen inloopavond (Inge Lindhout)**   **Antwoord:** De vragen worden gebundeld en gepubliceerd op de website Q & A’s worden geüpdatet en meegenomen.  **Stand van zaken**  **Hellingbanen**  Vergunning aanvraag loopt nog na verstrekking start bouw en hopelijk dit jaar gereed. Bij het Platform is bekend dat de benodigde constructieberekeningen nog niet zijn aangeleverd. Wanneer worden de berekeningen ingeleverd. Er is contact tussen de gemeente en het Platform geweest over de vergunning aanvraag.  Morgen is er telefonische afstemming tussen Ryan en Chris. De bewonersorganisaties hebben zich terughoudend opgesteld maar achterhoede wordt ongeduldig. Voortvarendheid communiceren zou hierbij helpen. RWS is nog steeds voornemens dit jaar te gaan bouwen.  **Tijdelijke brug**  Op dit moment zijn de verschillende opties in beeld dit wordt in overleg met het Platform besproken. Datum voorstel bespreken tijdelijke brug volgt.  **Andere opmerkingen/suggesties** Er wordt voorgesteld de bomen die straks moeten wijken voor de brug nu alvast te kappen. Dit is echter niet zo eenvoudig daarom worden ze nu preventief nu ingepakt.  Archeologische vondsten in de brugwachters woning als museum in te richten. Dit is niet aan de orde en buiten de scope van het project. De archeologische vondsten gaan naar een depot.  **Voorlopig ontwerp aanlandingen Gerrit Krolbrug**  **Presentatie trappen:**  Ter onderbouwing van de beantwoording van de brief van het Platform over de steile trappen wordt een presentatie gegeven. Hierin wordt stap voor stap uiteen gezet hoe tot het ontwerp van de trappen is gekomen. **Afspraak:** De presentatie wordt gedeeld met het verslag.  Als voorbeeld wordt de trap bij de Noordzeebrug genoemd. Verhouding is niet bekend. Mogelijkheid dit uit te zoeken bij provincie of gemeente.  Hoe verhouden de trappen tot elkaar? Belangrijk is de focus te houden op de toegankelijkheid van de trappen en niet het percentage van de trappen. PBT consult is om advies gevraagd op aangeven van werkgroep Toegankelijk Groningen. Het ontwerp past binnen de richtlijnen van PBT consult.  **Kruispunt Oosterhamriklaan**  De architect neemt ons mee door het ontwerp aan de stadszijde, toegespitst op verzoek van het Platform op het kruispunt Oosterhamriklaan.   * Overgang 50 km/u naar 30 km/u * Overgang materialen (fietsstraat in de voorrang) * Geen zebrapaden op fietsstraat. * Kleine verhoging op het kruispunt om snelheid gemotoriseerd verkeer te temperen * Bus lijn 10 is niet verlengd en kan de bocht Oosterhamriklaan – Korreweg nemen * Platform blijft zorg houden over de vrachtwagencombinaties die linksaf vanaf de Oosterhamriklaan in rijden en pleit voor verbod aanhangwagens / lengte beperking voor dit weggedeelte. In oorspronkelijke verkeerssituatie was dit al een bekend probleem. Vooralsnog gaat de gemeente na realisatie monitoren hoe het werkt. * Vormgeving van de aansluiting van de Antillenstraat wordt op verzoek nog uitgelicht hoe dit vorm gaat krijgen.   **W.v.t.t.k.**  **Afspraken / klantwensen**   1. Aandachtspunten tijdens de bouw (ophalen huisvuil e.d.): in het contract dat de aannemer hierover in overleg met bewoners duidelijke communicatie opstelt. 2. Zijn fiets- en loopbruggen in Nederland van Rijkswaterstaat voorzien van verwarming? Kan er een analyse gemaakt worden van de huidige verwarming van de trap? Dit wordt uitgezocht. De vraag is hoe veiligheid in operationeel te borgen en huidige situatie in beeld te hebben. 3. Ryan en Chris gaan in gesprek of het houden van thema avonden in kader van de effectonderzoeken mogelijk is. 4. De presentatie van de trap wordt gedeeld met het verslag.   **Sluiting** |  |